

10 ноября 2025

№ \_\_\_\_\_

709  
38,55

Олимпиадная работа  
по русскому языку  
ученицы 7 А класса

МОАУ «Гимназия №1 имени Романенко Ю.Б.»

Баскакова Ольга Константиновна

Захарова Людмила Владимировна.

Посвящается

1210-летию со дня рождения святого равноапостольного Мефодия, просветителя славянского народа

180-летию со дня рождения великого российского лингвиста Ивана Александровича Бодуэна де Куртэна

125-летию со дня рождения Сергея Ивановича Ожегова, составителя «народного словаря» современного русского литературного языка

95-летию Олега Николаевича Трубочёва, советского и российского лингвиста-слависта, исследователя этимологии славянских языков и славянской ономастики

ЗАДАНИЯ  
МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЭТАП ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЫ  
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ  
В 2025-2026 УЧЕБНОМ ГОДУ

7-8 классы

№	1 задание	2 задание	3 задание	4 задание	5 задание	6 задание	Сумма
Балл	1	4,5	7	10	10	40	80,5

«Славянское письмо, книги славянского письма – извечный столп нашего культурного самосознания».

О.Н. Трубочёв

«Все грамматические исключения представлялись мне наследниками старых правил, проявляющихся еще кое-где, или вестниками новых, которые рано или поздно займут свое место».

И.А. Бодуэн де Куртэне

**ВОПРОС 1**

Юные филологи Наум и Фёкла изучали древний текст, который по реконструкции современных славистов выглядит так:

Азь воуқы веде  Глаголи добро есть  Живете зело земля   
Иже(и) како  Людие мыслите  Нашь онъ покон  Рыци слово тврьдо  
 Укъ фертъ  Херувимъ отъ печали  Ци чрвь

(Перевод: Я грамоту осознаю (ведаю). Говори: Добро существует! Живи совершенно, Земля! Но как (же)? Люди, размышляйте! У нас потустороннее прибежище. Скажи слово непреложное. Научение избирательно: Херувим или червь).

Учительница русского языка Олимпиада Николаевна им объяснила, что подобные тексты известны с древности. В частности, такого типа особенности встречаются в Библии и в другой богослужебной литературе. Видимо, поэтому Учителя славянского народа применили подобный принцип и в первом своём тексте на славянском языке. Для обозначения такого построения внешней



Б) Наум задумался и предложил опять обратиться к ИИ, где они прочитали, что *скворушка* «образовано суффиксальным способом от слова *скворец*. Суффикс *-ушк-* прибавляется к корню *сквор-*, при этом «конечная гласная *e* в слове *скворец* отсекается». Фёкла отвергла такое объяснение, тем более, что про *ц* ничего не было сказано, и открыла страницу о морфемном членении слова *немка*, в котором ИИ выделил суффикс *-к-* и корень *-нем-*, который «от слова *немой, непонятный*». Лингвисты поняли, что такая трактовка противоречит современному членению слова, потому что показывает одну из гипотез этимологии наименований данного народа, но не решает вопрос по поводу части слова 1) суффикса. Таким образом, среди разборов 2) X (безсуффиксный) и 3) Y (суффиксальный) следует признать как **верный** разбор 4) Y. То есть, юные лингвисты решили, что слова типа *палец, скворец, немец* морфологически представлены следующей схемой – 4) — ^ □.

В) Учительница русского языка Олимпиада Николаевна, убедившись, что юные лингвисты разобрались в тонкостях морфемного и словообразовательного разборов, предложила им определить особенности состава следующих слов: 1) мячик, 2) апельсинчик, 3) перчик. Какие из них соотносятся со словами по модели типа *пальчик*? 30

**Модель ответа:**

№	Слово	Разбор	Характеристика суффикса (чередования, значения)	баллы
1.	Мячик	<u>мячик</u> □	мяч - мячик	0,5
2.	Апельсинчик	<u>апельсинчик</u> □	апельсин - апельсинчик	0,5
3.	Перчик	<u>перчик</u> □	перец - перчик	0,5

**ВОПРОС 3**

В работе известного диалектолога и оренбургского краеведа Б.А. Моисеева (1925–2022 гг.) «Оренбургская областная диалектологическая хрестоматия (учебное пособие по русской диалектологии)» (Оренбург, 2005) имеется текст:

**№ 1. Наше село Васильевка**

Цапам'и мьлат'йл' и / вот што скажу́ вам / тр'и снах'и  
быль в адн'им даму́/ дв'е мьлат'йл'и цапам'и, а адна  
мьладая снаха, н'и мьлат'иль цапам'и / старшыи  
малот'ут', а мьладайь сп'ит' дь аб'едь / в'иднь, н'а плохь  
йей быль жыт'/ рас събрал'ис' аб'едьт' / св'экры и  
уьвар'ит': хто рабóтья, тот и кушья / и мьладой  
н'ч'аво н'ь далá/ нь друуой д'ен' ана схват'иль в'едры и  
зь вадой / св'экры фсталь и ап'ат' сказаль: хто рабóтья,  
тот и кушья / а мьладайь: а йá зь вадой хад'иль, и  
пьдайет' крушку вады́ / а св'экры и уьвар'ит': ну вот таб'е  
и крушку вады́ нь аб'ет'/

(Васильевка основана в прошлом столетии переселенцами из Тамбовской, Курской и Тульской губерний, своё название село получило по фамилии одного из первых поселенцев Васильева).

Текст представляет транскрипцию – передачу на письме тем или иным набором письменных знаков элементов звучащей речи.

**Вопросы и задания:**

А) 1. Как можно охарактеризовать слова свекрови своей младшей снохе с точки зрения лингвистики? Приведите соответствующее выражение русского литературного языка. 2. На чём построена ирония общения свекрови с младшей снохой, почему она не получила еды?

Б) Какие из приведенных ниже пословиц разных народов соответствуют эквиваленту, представленному в русском литературном языке и речи свекрови? (в ответе укажите только номер соответствующей пословицы):

1. A cat in gloves catches no mice (*Кот в перчатках мышей не ловит*) – английский.
2. Kto chce mať, musí robiť (*Кто хочет иметь, должен работать*) – словацк.
3. An idle brain is the devil's workshop (*Праздный мозг – мастерская дьявола*) – английский.
4. Кор кун, то нон бихӯрӣ (*Работай, чтобы есть*) – таджикс.
5. Жалқаулық — жаман ауру (*Лень — тяжёлая болезнь*) – казахск.

Модель ответа:

Вопрос А)	Объяснение	Баллы
1. Как можно охарактеризовать слова свекрови своей младшей снохи с точки зрения лингвистики?	Свекровь дала понять младшей снохе, что она будет почитать равно столько, сколько будет отдавать для этого.  Что посеешь, то и пожнешь	2
2. На чём построена ирония общения свекрови с невесткой?	Свекровь объяснила невестке, что чтобы есть нужно работать, и пошутит она направо равную своему труду	2

Б) Выражение	Эквивалент	Баллы
2	кто хочет иметь, должен работать	2
4	работай, чтобы есть кто работает, тот и ест. Что посеешь, то и пожнешь.	1

**ВОПРОС 4**

**Вопросы и задания:**

- 1) Начальная форма местоимения *твой* – *ты*.
- 2) В предложении «Наталья Петровна Иванова – инженер областной станции электросетей» существительное *инженер* женского рода.
- 3) Имя числительное может быть любым членом предложения.
- 4) Повелительное наклонение глагола образуется с помощью частицы *бы*.

Определите, верны ли предложенные утверждения. Обоснуйте свою точку зрения.

## Модель ответа:

№	Утверждение	Обоснование	Баллы
1.	Начальная форма местоимения <i>твой</i> – <i>ты</i> .	Я считаю, что утверждение верно. Начальная форма местоимения <i>твой</i> – <i>ты</i> .	0
2.	В предложении «Наталья Петровна Иванова – инженер областной станции электросетей» существительное <i>инженер</i> женского рода.	Я считаю, что утверждение неверно. «Инженер» – мужского рода, но может относиться и к женщине, так же как «бухгалтер», «экономист» и т.д.	2
3.	Имя числительное может быть любым членом предложения	Я считаю, что имя числительное может быть: количественным (один человек), порядковым (первый этаж), (этот человек – второй), определительным (десятый месяц), обстоятельством (около в два часа дня), дополнением (купили два яблока), но не может быть предлогом, частицей, союзом.	1,5 1,5 1,5 1,5
4.	Повелительное наклонение глагола образуется с помощью частицы <i>бы</i>	Я считаю, что с помощью частицы <i>бы</i> образуется не повелительное (иди, смотри), а условное наклонение (смотри бы)	2

10.

## ВОПРОС 5

В «Повести временных лет», созданной летописцем Нестором и дошедшей до нас в самом раннем списке в составе Лаврентьевской летописи 1377 г., есть сведения о начале славянской письменности:

Ростиславъ, и Святополкъ, и Коцель послаша\* ко царю Михаилу, глаголюще: «Земля наша крѣщена, и нѣсть у насъ учителя, иже бы ны\*\* наказалъ, и поучалъ насъ и протолковалъ святыя книги. Не разумѣмъ ни грѣчьку языку, ни латыньску – они бо ны\*\* онако учать, а они бо ны\*\* и онако. Тем же не разумеемъ книжнаго образа, ни силы ихъ.

1. Знаком (\*) отмечены глагольные формы одного из древних прошедших времён, которые следует переводить русскими формами глаголов прошедшего времени (в большинстве случаев лучше использовать по смыслу формы совершенного вида).
2. Знаком (\*\*) отмечены формы, которые в современном русском языке соответствуют местоимению 3 лица мн.ч.
3. *онако* – иначе, по-другому.

### Вопросы и задания:

Выполните задания к тексту, заполнив пропуски:

А) Одно из слов данного текста – 1. учитель (надо указать начальную форму) – входит в большое этимологическое гнездо, хорошо представленное в славянских языках. Большая часть родственных слов относится к системе образования, например, в именовании объекта (2. ученик), субъекта (1. учитель), а также к обозначению самого образовательного процесса в существительном (3. ~~учитель~~ учить), которое образовано от глагола 4. учить, форма которого также имеется в тексте – 5. учать.

При этом в русском языке нередко синонимом слова

1. учитель становятся следующие слова: 6. \_\_\_\_\_, то есть дающий знания (зафиксировано в словаре 1790 г.) и 7. педагог, которое пришло из греческого языка (сложение *país, paidos* ‘ребенок, дитя’ и *agōgos* ‘ведущий’) и впервые было зафиксировано в русском языке в XVII в. со значением ‘дядька или пестун отроков’. В XVIII в. благодаря французскому языку слово 7. ~~педагог~~ педагог укрепило в русском языке в значении ‘воспитатель, наставник’.

С развитием общества появилось родственное слово 8. наука – система знаний о закономерностях развития природы, общества и мышления. В этом слове вычленяется корень 9. - наук -. С учётом вышеуказанных слов можно считать, что в данных родственных словах наблюдается чередование 10. к-ч (научник) широко представленное в русском языке в однокоренных словах типа *рука – ручка, пеку – печёт, рыбак – рыбачий*.

Использование родственных слов данного текста (1. учитель, 5. поучалъ, 11. учать) обусловлено тем, что текст посвящён просветительской деятельности двух братьев-греков – Кирилла (Константина) и Мефодия – после просьбы славянских князей в 863 году.

Б) Деятельность 1. учения славянского народа была тесно связана с воплощением желания славян иметь свою письменность. Создание Константином первой славянской азбуки определялось необходимостью *разуметь книжный образ*, то есть знать 12. буквы, которые позволили славянам читать и писать. В Великой Моравии Константин и

форма теста существует термин – *акростих* (греч. *ἀκροστιχίς*, букв. «край строк», «краестишие»; из *ἄκρος* край + *στίχος* стихотворная строка; слав. краестрочие, краегранение).

Олимпиада Николаевна также отметила, что не только в средневековой, но и в поэзии нового времени можно встретить указанные особенности построения произведения, в котором – обычно в начале строки – слова, слоги или чаще всего буквы составляют осмысленный текст.

Олимпиада Николаевна показала стихотворение В.Я. Брюсова, напечатанное до реформы русской орфографии 1918 г. и предложила юным филологам, определить некоторые особенности акростиха.

«Июльская ночь  
Алый бархат вечерѣть,  
Горделиво дремлють ели,  
Жаждет зелень, и июль  
Колыбельной лаской млѣть...  
Нѣжно отзвуки пропѣли...  
Разостлался синій тюль.  
Улетѣли феи – холить  
Царство чары шаловливой,  
Щебетъ ѣдкихъ эпиграммъ,  
Начинаетъ сны неволить,  
Мура льетъ нетерпеливый  
Юга ясный виміамъ.

Помогите юным филологам разобраться в особенностях представленных текстов:

1. Юные филологи Наум и Фёкла обратили внимание на то, что стихотворение В.Я. Брюсова и Азбучная молитва Кирилла и Мефодия представляют акростих, потому что текст Учителей славянского народа показывает собой порядок названий букв древней славянской

1.1) азбукки системы, а в стихотворении «Июльская ночь» соответствует

1.2) порядок первых букв в строках

1.3) порядку букв в алфавите.

2. В связи с этим юные филологи предположили, что перед ними особый тип акростиха – 2.1) порядковый акростих, выстроенный в порядке следования элементов, или 2.2)

3. В пользу этого предположения свидетельствует подзаголовок стихотворение В.Я. Брюсова, который показала Олимпиада Николаевна, но при этом скрыла его часть – (Азбука оть <?> до <?>). Юные филологи предположили, что далее следуют 3.1) буквы алфавита. Ученики определили, что в позиции оть <?> надо вместо вопросительного знака поставить 3.2) Азъ.

Мефодий готовили своих 2. учеников, формируя у них знания, чтобы они могли «сказать книжные слова и разумь их».

### ВОПРОС 6

**Вопросы и задания:**

Сделайте перевод текста, выделенного курсивом.

**Модель ответа.**

**Перевод:**

И есть у нас учителя, лишь бы эти приказания (словами),  
и обучили нас и протолкавали святыя книги. Не знали  
 ни греческою языка, ни латинского, они нас однако учат,  
 а они бы они однако. Тем же не знали книжного образа,  
 ни слов их. 48